

高等教育与文化的关系: 理论探讨及现实思考

刘承波

(厦门大学 高等教育科学研究所, 福建 厦门 361005)

〔摘 要〕 高等教育的文化功能是高等教育的基本功能, 包括文化的传承、选择、批判、创新等; 文化对高等教育起着直接的作用, 经济政治对高等教育的作用以文化为中介。中国的高等教育既要为科教兴国提供人才支持和知识贡献, 又要考虑到中国的文化传统, 发展具有中国特色的高等教育。

〔关键词〕 高等教育; 文化; 文化功能

〔中图分类号〕 G640 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1008—6773(2001)01—0022—03

Reflection on the Relation of Higher Education and Culture

L IU Cheng-bo

(Institute of Higher Education Science, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

【Abstract】 The cultural functions of higher education mainly include transmission, selectivity, criticism, creation of culture. Meanwhile, culture is the basic factor that restricts higher education. As a medium, culture can refract the interaction between higher education and economy or politics. Furthermore is the study of realistic questions of Chinese higher education in the perspective of culture.

【Key Words】 higher education; culture; cultural functions

高等教育与文化的关系, 是高等教育研究中的带有根本性质的问题。文化既存在于高等教育的内部关系中, 又存在于高等教育的外部关系中, 同时它还起着沟通高等教育内外部关系的桥梁作用^{〔1〕}。但过去较长一段时间, 在教育的外部关系中, 我们往往只是从经济、政治的角度着眼, 探讨高等教育与经济、政治的关系, 而对高等教育与文化的关系重视不够; 在教育的内部关系中, 也对文化这一贯穿于培养人的整个过程的因素缺乏深入的探讨。

在当前高教改革正向纵深发展的形势下, 重视并考查高等教育与文化的基本关系, 不仅对于我们认识教育本质、教育功能、教育基本规律等理论问题有着重要的作用, 而且对于认识市场经济条件下高等教育实践中的许多问题也具有积极而现实的意义。

一、高等教育与文化基本关系的理论探讨

高等教育与文化的关系包括两个方面的内容, 即高等教育对文化的作用和文化对高等教育的作用。

(一) 高等教育的文化功能

功能就是功效、作用之意。探讨高等教育的文化功能, 即分析其对文化的作用。

1. 文化功能是高等教育的基本功能。我们知道, 教育是培养人的社会活动^{〔2〕}。从这一定义出发, 可以看出教育有两种基本功能——促进人的发展的功能和促进社会的发展的功能。其中教育的社会功能, 一般说, 包括经济、政治、文化等功能。教育促进人的发展的功能, 是关于德、智、体、美等方面的协调发展的功能, 包括智力与体力、思想与道德, 以及审美情趣等诸因素的关系。

在教育的社会功能方面, 高等教育与文化有着直接的、密切的关系, 高等教育既传播文化知识, 又创造文化知识。从教育的育人功能来看, 大学生在高等学校中主要是学习文化科学知识, 其身心的健康发展、创新精神的培养等也都赋予了丰富的文化内涵。因此文化功能是高等教育直接的基本的功能。不仅如此, 文化功能还表现在, 高等教育的经济、政治功能也往往通过文化科学知识的创新、物质文明和

〔收稿日期〕 2000—12—15

〔作者简介〕 刘承波(1964—), 男, 山东即墨人, 厦门大学高等教育科学研究所博士生。

精神文明的建设以及促进人的发展等方面反映出来。可见,文化功能是高等教育理论探讨的基本问题,对其进行研究具有重要意义。

2. 文化功能主要表现为文化传承、选择、批判、创新。与普通教育相比,高等教育的文化功能在层次上更高,在内容上更复杂广泛:(1)首先,高等教育建立在普通教育基础之上,是一种专业教育。其根本特点是传播与研究专门知识与学问,培养高级专门人才。文化的传承本来是教育的意义所在,是高等教育的根本功能。(2)其次,高等教育具有选择文化的功能。高等教育文化选择,基本包括了人类所创造的各种文化(包括德、智、体、美等方面),所选择的文化具有相对高深性,主要是学科文化(或称专业文化)。文化选择过程,就是通过整理、规范,使整个文化知识体系条理化、系统化的过程。(3)高等教育还有文化批判的功能,这是高等教育不同于普通教育的特殊功能。所谓文化批判,就是高等教育按照其最高的价值目标和理想,对社会现实的文化状况进行分析,作出肯定性和否定性的评价,引导社会文化向健康方向发展。如“五四”运动,科学民主之所以成为当时的文化精神,在某种意义上说,是与当时大学阶层里的“文化精英”们对封建文化的批判分不开的。(4)文化创新是知识经济时代文化功能的重要方面。教育作为一种特殊的实践活动,在人类文化发展中发挥着重要作用。这种作用的深刻表现之一在于教育所具有的文化创造功能。大学的科学和学术研究所创造的文化成果,是高等教育文化创造功能的最直接体现。文化创造功能还表现在通过传授人类高深的文化,培养学生的个性和创造力,使他们在各种岗位上直接从事文化创造活动。从而使高等教育系统就像一个能量丰富的文化创造源,实现文化创造的“辐射”和“裂变效应”^[3]。

总之,高等教育对文化既有选择与传承的功能,又有批判与创新的功能。如何充分发挥高等教育的文化功能,是我国高等教育的发展与变革的重要问题。

(二)文化对高等教育的作用

文化对高等教育的作用,可以概括为两个方面。

1. 文化直接作用于高等教育。文化对高等教育的直接作用,主要表现在以下方面:(1)文化对高等教育内容的影响。文化(知识形态)是高校教学内容的直接来源,不同的文化知识形态客观上限制着高等学校教学内容的选择。如古代的教育机构十分重视人文道德知识的传授与学习,而极少涉及自然现

象和科学技术方面的内容,这和当时的科学文化水平不够发达有着直接的关系。(2)文化传统对高等教育多方面的影响。文化的弥散性决定了它无处不在、无孔不入的特点,文化传统深藏于教育者和受教育者的文化心理结构中,是一种具有内在制约作用的强大力量。不同的国家,文化传统不同,使得高等教育呈现出不同的特点。如传统的英国社会有着深厚的古典人文主义传统,强调大学教育的直接目的是促进人性和理性的自由发展,培养绅士性人才。而美国没有古典人文传统,是一个讲究实用主义的国家。尽管它强调的是以个人为中心的教育价值观,但是受实用主义文化传统的影响,教育被看作是实现个人价值的手段,即强调大学的教育的工具价值。我国有着深厚的文化传统,作为文化传统主流的儒家文化也深深地影响着我国的高等教育。在以儒家文化为核心和根基的中国传统文化背景中,中国古代大学从一形成便与西方大学有一些不同的特点。直到现代,我们仍要认识到传统文化对我国高等教育的不可忽视的影响。由于文化传统的强大的历史惯性,我们不能撇开文化传统简单地认识高等教育的改革。

2. 文化在高等教育与经济、政治关系中起中介作用。在对高等教育进行研究的过程中,我们往往只看到高等教育与经济政治的表层关系,以为有什么样的经济政治,就会有什么样的教育。然而实践证明这种简单的思维方法往往难以理解许多复杂的教育现象。不同的国家即使经济政治等情况相似,其高等教育的发展状况也未必相同。其原因就是经济政治对教育的作用往往不是直接作用于教育的,而是以文化作为中介的,即一般要经过文化加以“折射”。

在高等教育史上,这样的实例是屡见不鲜的。如英国是工业革命的摇篮,近代科学技术最先在英国出现,但是英国的高等教育却持续了二百多年反对新科学,直到 19 世纪中期先进的科学技术内容才迟迟进入英国的高等教育系统中^[4],这就是由于英国的传统文化所起的阻滞作用。而德国在 18 世纪初期,无论在政治上还是经济上都是非常落后的,但是德国的高等教育系统却率先引入了科学技术教育,确立科学教育的重要地位以及教学与科研相结合的原则,其原因是德国的哲学思想促使了文化观念的改革,为高等教育的发展创造了条件。

文化的中介性对于我们进行教育决策是有重要意义的。即应当认识到高等教育与经济、政治的关系并非是一种简单的因果关系,要充分重视文化或文

化传统在高等教育与经济政治关系中所起的中介作用。这样才能使得决策科学可行。

二、从文化视角思考我国高等教育发展中的现实问题

(一) 高等教育为科教兴国提供人才支持和知识贡献

面向 21 世纪, 随着知识经济时代的到来, 综合国力的竞争日益加剧, 我国的高等教育面对着严峻的挑战。实施科教兴国战略, 全面提高民族素质, 培养适应 21 世纪需要的创新人才以及提供知识贡献, 是高等教育义不容辞的责任。

从高等教育与文化的关系看, 高等教育有创新文化的功能。在高等教育内部, 大学教师一般来说是某一专业领域的专家, 兼有教学和科研的双重任务。既是知识的传播者又是知识的创造者。大学生, 特别是研究生的身心发展已经成熟, 他们具有相当的文化知识基础, 思想活跃, 创造性思维得到较大发展, 富于创新精神。大学里更有许多有待深入探讨的问题和领域, 所传播和研究的知识一般说来是相对高深的知识。传授文化知识, 发展和创新科学文化知识, 培养社会所需的人才, 是高等学校的基本职能。

改革开放以来第三次全教会的召开, 提出高等教育要重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神, 普遍提高大学生的人文素养和科学素质。要大力推进高等学校和产业界以及科研院所的合作, 在高等学校建设一批既出人才、又出成果的基础研究和应用研究基地, 为国家创新体系建设和现代化建设作出贡献。这实际上就是要求高等教育发挥其文化功能的一个具体例证。近年来的实践表明, 不少高校的产学研结合已经拉动了当地的经济增长, 促进了社会的进步, 高校在参与宏观和微观决策方面, 也发挥了“思想库”、“智囊团”的作用。可见高等教育与经济建设、科技进步和社会发展的结合越来越密切, 在实施科教兴国战略中发挥着越来越大的作用。

(二) 文化传统与现阶段中国的高等教育

改革开放以来, 我国高等教育发生了深刻的变化, 尤其自 80 年代中期以来, 我国高等教育, 除全日制普通高校外, 相继出现了电大、夜大、函大、高等教育自学考试等多种教育形式, 民办(私立)高等教育、职业教育也得到较大发展。另外在高等学校管理体制和办学体制改革方面, 出现了联合办学、合作办学、社会力量办学等模式。高等教育规模的日益扩大也使得高等教育逐渐由精英教育阶段向大众教育阶

段过渡。

但在高等教育发展中可能遇到的有关问题, 我们也必须有清醒的认识, 尤其应从文化的视角加以分析, 这将有助于理解和认识高等教育发展中的一系列问题。如我们往往倾向于以传统的精英教育的质量观来理解大众化的高等教育质量, 就是受传统文化的影响, 其结果是难免会对大众化高等教育的认识产生偏差。再如对高等职业教育, 也往往存在认识上的误区。诸如此类都反映了文化传统对高等教育影响的强大惯性。

(三) 发展具有中国特色的高等教育

由前面分析可见, 高等教育受政治经济的影响, 更与文化有着内在的密切的联系。我们绝不可撇开本国的文化背景、文化传统来片面地理解经济政治与高等教育的关系。如二战后, 不少发展中国家出于发展本国经济的目的, 出现了盲目照搬外国高等教育尤其是西方国家高等教育模式的现象, 但并未收到预期的经济和社会效果, 还导致了高等教育与经济发 展的恶性循环。这一现象的原因就在于不适宜、不顾国情和民族文化特点, 盲目引进西方教育模式和教育价值观念。

针对发展中国家经济政治文化教育长期以来为发达国家所奴役的状况, 要探讨适合本国高等教育发展的道路, 一方面要遵循世界高等教育发展的共同趋势, 另一方面又要结合本国的国情和文化传统, 这样才不至于走弯路、受挫折。正如 1995 年联合国教科文组织出版的《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》所指出的, “一个国家如果毫无批判地套用外国的高等教育模式, 对其学术和知识的发展是极其有害的”。

我国高等教育的发展在借鉴国外高等教育成功经验的基础上, 应充分考虑中国的国情和文化传统, 办出中国自己的特色。在高等教育的投资规模、发展速度、办学模式、层次结构乃至高考招生等方面都不可盲目照搬他国的模式, 以免简单片面的认识和理解造成混乱, 使高等教育蒙受损失或遭受挫折。

【参考文献】

- [1] 潘懋元, 朱国仁. 高等教育的基本功能: 文化选择与创造[J]. 高等教育研究, 1995, (1).
- [2] 潘懋元, 王伟廉. 高等教育学[M]. 福州: 福建教育出版社, 1995. 32- 57.
- [3] 张应强. 文化视野中的高等教育——高等教育与文化的基本关系[D]. 厦门大学, 1997. 46.
- [4] 贝尔纳. 历史上的科学[M]. 北京: 科学出版社, 1983. 319.